

Avskrivning av ärende med diarienummer 399/2011 om misstänkt konkurrensbegränsande samarbete på marknaden för reservdelar till båtmotorer

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket avskriver ärendet från vidare handläggning.

Ärendet

Efter ansökan vid Stockholms tingsrätt genomförde Konkurrensverket den 17 augusti 2011 en undersökning enligt 5 kap. 3 § konkurrenslagen (2008:579), KL, hos *Brunswick Marine in Sweden AB*, *KGK Motor AB*, *AB Volvo Penta* och *Yamaha Motor Scandinavia AB* för att utreda om dessa företag hade överträtt förbudet i 2 kap. 1 § KL respektive artikel 101 EUF-fördraget. Konkurrensverket genomförde även en undersökning enligt 5 kap. 4 § KL hos Sweboat, Båtbranschens riksförbund, för att utreda om de aktuella företagen överträtt nämnda förbud.

Konkurrensverkets utredning har avsett ett misstänkt konkurrensbegränsande samarbete mellan *Brunswick Marine in Sweden AB*, *KGK Motor AB*, *AB Volvo Penta* och *Yamaha Motor Scandinavia AB* på marknaden för försäljning av reservdelar till marina motorer. Misstanken bestod i att dessa företag samordnat sig om att sluta leverera reservdelar till Marinshopen R.M. Aktiebolag (Marinshopen) med anledning av att Marinshopen förvärvats av Mekonomen AB. Det som tydde på detta var bland annat att samtliga fyra företag avslutat långvariga affärsrelationer med Marinshopen inom en relativt kort tidsperiod.

Vid undersökningen inhämtades dokument från företagen. Konkurrensverket har därefter genomfört ytterligare utredningsåtgärder, däribland hållit förhör med personer som bedömts kunna lämna upplysningar i saken.

Skäl för beslutet

Ett parallellt marknadsbeteende förutsätter ett samförstånd mellan de misstänkta företagen för att det ska vara fråga om en överträdelse av 2 kap. 1 § KL respektive artikel 101 EUF-fördraget.

Under utredningen har det framkommit att de aktuella företagens uppsägningar av Marinshopen successivt har blivit kända i branschens olika led. Detta har inneburit att vissa av de aktuella företagen haft information om konkurrenters uppsägning vid tiden för sin egen uppsägning. Det har dock av de olika utredningsåtgärderna som Konkurrensverket vidtagit inte framkommit något som styrker ett samförstånd företagen emellan.

Konkurrensverket har under utredningen även funnit att det i vissa fall finns alternativa förklaringar till uppsägningarna. Vissa företag har kunnat hänvisa till omständigheter som inneburit att de varit på väg att omvärdera affärsförhållandet med Marinshopen redan innan det faktum att de förvärvats av Mekonomen blivit känt. Detta har kunnat bekräftas av materialet i utredningen.

Mot bakgrund av detta bedömer Konkurrensverket att det inte finns anledning att ytterligare utreda om företagen har överträtt förbudet i 2 kap. 1 § KL respektive artikel 101 EUF-fördraget. Utredningen avslutas och ärendet avskrivs från vidare handläggning.


Detta beslut kan inte överklagas.

Hur man kan gå vidare

De företag som berörs av detta beslut kan vända sig till domstol för att få saken prövad.

En talan rörande konkurrensbegränsande samarbete mellan företag enligt 2 kap. 1 § KL eller rörande missbruk av dominerade ställning enligt 2 kap. 7 § KL väcks vid Marknadsdomstolen.

Detta beslut har fattats av avdelningschefen Göran Karreskog. Föredragande har varit Omar El Khatib.



Göran Karreskog



Omar El Khatib

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats

Kopia till:

Brunswick Marine in Sweden AB
KGK Motor AB
AB Volvo Penta
Yamaha Motor Scandinavia AB
Sweboat, Båtbranschens riksförbund